

Организаторы



Партнёры



При поддержке



МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

## 2018



## РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018

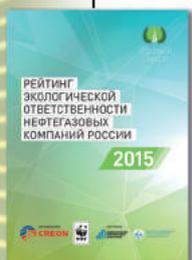
2014



В 2014 году WWF России при поддержке группы КРЕОН и содействии НРА разработал методику рейтинга открытости в сфере экологической ответственности для нефтегазовых компаний. С тех пор на основании данной методики ежегодно проводится оценка крупнейших НГК, ведущих деятельность на территории РФ.

В этом году наш проект отмечает первый юбилей. За пять лет рейтинг не только внес реальный вклад в обеспечение прозрачности экологически значимой информации компаний нефтегазового сектора, но и позволил оценить степень их экологической ответственности и масштаб воздействия на окружающую среду.

2015



Мы по праву гордимся, что вносим весомый вклад в повышение достоверности нефинансовой отчетности ведущей отрасли страны, тем самым содействуя выполнению Концепции развития публичной нефинансовой отчетности, принятой Распоряжением Правительства РФ от 5 мая 2017 г. Актуальность рейтинга подтверждается и тем фактом, что Минэкономразвития России приступило к разработке «Перечня ключевых (базовых) показателей публичной нефинансовой отчетности», в котором нашло отражение большинство количественных показателей из нашего рейтинга.

Проект продолжает свое развитие, и в 2017 году CREON Capital совместно с WWF России и UNEP, используя российский опыт, впервые осуществили расчет рейтинга в Казахстане, показав успешные результаты и этого пилотного проекта.

2016



Основываясь на российском и казахстанском опыте, в 2018 году был начат новый проект — глобальный рейтинг, цель которого — оценить текущее состояние прозрачности экологических показателей 32-х крупнейших мировых НГК. Соответствующий меморандум о взаимопонимании между WWF России и CREON Capital был подписан на Петербургском международном экономическом форуме-2018. Глобальный рейтинг будет не только способствовать снижению экологических рисков и воздействий нефтегазового комплекса по всему миру, но и содействовать диверсификации производства энергии и переходу на неископаемое топливо.

2017



Опыт показал, что рейтинги могут быть эффективным механизмом продвижения общественного запроса в сфере экологической ответственности нефтегазовых компаний. Наши проекты поддерживают Министерство Энергетики РФ и Министерство природных ресурсов и экологии РФ, UNDP, UNEP.

**Ф. Н. Кильзие**  
Глава Группы КРЕОН

**Е. А. Шварц**  
Директор по природоохранной политике WWF России

**В. Н. Четвериков**  
Президент НРА



## Организаторы

Организаторы рейтинга:



Группа КРЕОН

Российская группа компаний, работающая в сфере консультационно-инвестиционных услуг в нефтегазохимии, управления проектами и информационной аналитики.

*Миссия группы КРЕОН – содействие динамичному развитию нетегазохимического комплекса России и стран СНГ и успеху компаний, ведущих бизнес в нефтегазохимической и смежных отраслях промышленности.*

Партнёры рейтинга:



Национальное рейтинговое агентство (НРА)

Одно из ведущих рейтинговых агентств России. НРА реализует социально значимые проекты и предоставляет исследовательскую аналитику по широкому спектру отраслевых тем: макроэкономика, банки, страхование, нефтегазовый сектор, инвестиционный потенциал регионов России и др. Клиентами НРА являются более 400 юридических лиц, более 1000 компаний участвуют в других информационных проектах Агентства.

Партнёр церемонии награждения:



CREON Capital S.a.r.l.

Управляющая компания и неограниченный партнёр Фонда прямых инвестиций (совокупным объемом свыше € 100 млн) CREON Energy Fund SICAV-SIF, открытого в 2016 г. и ориентированного на вложения в проекты химического сектора на начальной стадии, в растущие и сформировавшиеся компании РФ и стран СНГ, а также в экологические проекты «зелёной экономики» и альтернативной энергетики.



Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

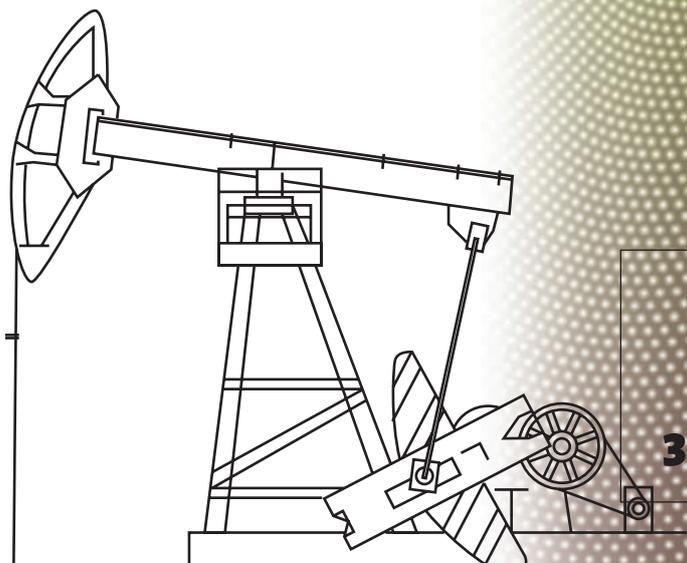
Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

*Миссия WWF – предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главные цели – сохранение биологического разнообразия и снижение экологического следа.*



Программа ООН по окружающей среде (ООН-Окружающая среда, ЮНЕП)

Ведущая всемирная природоохранная организация, которая определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы ООН и является авторитетным защитником интересов окружающей среды в мире.



## Содержание

Обращение .....	2
Организаторы рейтинга .....	3
<b>Итоги .....</b>	<b>5</b>
О рейтинге .....	6
Структура рейтинга .....	8
<b>1 Экологический менеджмент .....</b>	<b>10</b>
<b>2 Воздействие на окружающую среду .....</b>	<b>13</b>
<b>3 Раскрытие информации .....</b>	<b>16</b>
Аналитика .....	19
Приложение .....	24

*За пять лет благодаря рейтингу создана **статистическая база для объективного расчёта среднеотраслевых показателей по сбросам, выбросам и отходам***

# Итоги рейтинга



Итоговое место	Компания	Итоговый балл рейтинга	Место по итогам рейтинга в 2017 г.
1	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,7225	1
2	Зарубежнефть	1,7003	▲ 5
3	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,6709	▼ 2
4	ЛУКОЙЛ	1,6496	▲ 8
5	Сургутнефтегаз	1,6370	▼ 3
6	Газпром	1,5475	6
7	Роснефть	1,5046	▲ 10
8	Салым Петролеум	1,5013	▼ 4
9	Газпром нефть	1,4722	▼ 7
10	КТК	1,3333	▲ 11
11	Татнефть	1,0795	▲ 14
12	Иркутская НК	0,9524	▼ 9
13	НОВАТЭК	0,9259	▼ 12
14	Транснефть	0,6825	▼ 13
15	Новый Поток	0,3540	▲ 18-19
16	Дулисьма	0,2694	▲ 20-21
17	Томскнефть ВНК	0,2370	17
18	Арктикгаз	0,1953	▲ 20-21
19	Славнефть	0,1843	▼ 15
20	ННК	0,1630	▲ 22
21	Нефтиса	0,1439	▼ 18-19
22	Русснефть	0,0720	▼ 16

## О рейтинге

### Цель рейтинга:

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования углеводородных ресурсов, а также ведению социально-ответственного бизнеса в России.

### Задачи рейтинга:

1. **Получить объективную информацию об уровне воздействия отечественного нефтегазового сектора на окружающую среду.** Рейтинг позволяет создать и накапливать массив количественных данных для расчета среднеотраслевых показателей по сбросам, выбросам и отходам.
2. **Сравнить основных игроков** российского нефтегазового сектора по следующим направлениям:
  - уровень воздействия компаний на окружающую среду на единицу производимой продукции,
  - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
  - качество экологических политик и менеджмента компаний, соответствие наилучшим стандартам и практикам,
  - нарушения природоохранного законодательства компаниями в зоне реализации проектов,
  - эффективность использования полезных ископаемых.
3. **Фиксировать межгодовую динамику** компаний по вышеперечисленным направлениям.

### Базовые принципы рейтинга:

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям ([www.f.ru/upload/iblock/4ac/oil\\_demands.pdf](http://www.f.ru/upload/iblock/4ac/oil_demands.pdf)).
- Методология размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методологии рейтинга.
- Расчет рейтинга производится по всем сегментам: добыча, переработка и транспортировка углеводородов.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющих в публичном пространстве на русском языке.

*Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. регионального уровня), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.*

- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством, которое отбирается на основе тендера.
- Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи, транспортировки и переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов.

*Нижняя граница: объем добычи нефти и газового конденсата — 1,5 млн т в год; объем транспортировки нефти — 30 млн т в год; объем переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов — 8 млн т в год.*

- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей НГК.

Рейтинг оценивает компании, обеспечивающие порядка **97% добычи нефти и газового конденсата в России** т. е. обеспечивает объективную картину в отрасли в части экологии



## Нефтегазовые компании, включённые в рейтинг

Всего в выборку рейтинга 2018 года вошли 22 компании. В таблице ниже представлены их названия и справочные цифры по объёму добычи, транспортировки и переработки в 2017 году.

Компания	Объём добычи / транспортировки / переработки в 2017 г., млн т	
1 Роснефть	209,3 / 90,63	
2 ЛУКОЙЛ	81,7 / 43,22	
3 Сургутнефтегаз	60,54 / 18,19	
4 Газпром нефть	39,5 / 28,95	
5 Татнефть	28,94	
6 Газпром	17,43 / 23,96	
7 Славнефть	14,3 / 15,48	
8 Эксон НЛ (Сахалин-1)	9,2	
9 Томскнефть ВНК	9,16	
10 Арктикгаз	7,87	
11 НОВАТЭК	7,67 / 6,94	
12 Русснефть	7,02	
13 Нефтиса	6,77	
14 Иркутская НК	6,68	
15 Салым Петролеум	6,14	
16 Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	5,81	
17 Зарубежнефть	3,03	
18 ННК (Нефтегазхолдинг)	2,11 / 4,67	
19 Дулисьма	1,63	
20 Транснефть	477,5	
21 Новый Поток	14,47	
22 КТК	55,1	

## Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду, раскрытие информации.



### Раздел 1: Экологический менеджмент

оценивает **качество управления охраной окружающей среды в компаниях**. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в нефтегазовом бизнесе.



### Раздел 2: Воздействие на окружающую среду

показывает **степень ущерба природным средам** (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также **уровень экологичности производств**. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды. Источники данных: отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности на лицензионных участках НГК.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добычи, транспортировки и переработки углеводородов.



### Раздел 3: Раскрытие информации

оценивает **степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду** в ходе производственной деятельности. Исторически российский нефтегазовый бизнес считался довольно закрытым сообществом, в том числе потому что неохотно обнародовал экологическую информацию. Тенденция последнего времени — постепенное усиление публичности компаний.

Для **критериев 3.5 и 3.6** оценка проводится следующим образом — каждая спорная ситуация или авария / инцидент из «Обзора спорных экологических ситуаций компаний нефтегазового сектора России» (публикуется WWF России ежегодно), оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия **красный**. Если компания освещает хотя бы одну ситуацию или происшествие, то присваивается **жёлтый** уровень. Если компания отражает на сайте и комментирует несколько спорных ситуаций и аварий / инцидентов, то цвет критерия **зелёный**. А также, если аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, компании также присваивается **зелёный** уровень.



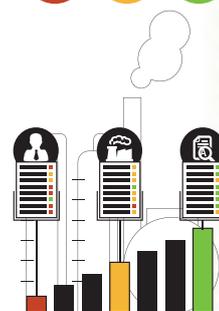
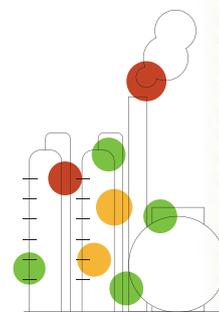
## Расчёт результатов рейтинга

1. Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень — зелёный, жёлтый, красный. Если критерий нерелевантный для данной компании (например, у компании нет сегмента переработки), то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.

2. На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов. Красному уровню присваивается значение 0, жёлтому — 1, зелёному — 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому, операционному, информационному.

*Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы: во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние три года. В случае, если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компанию направляется запрос о причинах таких изменений. Если есть адекватное объяснение (например, новый сайт, новая методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же ответ неадекватный или отсутствует, то при расчете рейтинга текущего года присваиваются красные уровни тем критериям, по которым данные за прошлые года исчезли или поменялись. Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга.*

3. Заключительный этап — расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.



При расчете рейтинга предварительные результаты сбора данных публикуются со статусом «Рабочие, предварительные результаты» и рассылаются компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации. Итоговые профили компаний становятся доступны общественности после обнародования результатов текущего рейтинга.

Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, наличия жалоб на деятельность компании в Совете по правам человека (СПЧ) или отрицательной оценки деятельности компании со стороны СПЧ).

**За 5 лет пробелы в информации по критериям рейтинга снизились в 2 раза (с 34% до 18%)**

**РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ  
НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ  
РОССИИ В СФЕРЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018**

# 1 Экологический менеджмент

Итоговое место по разделу 1	Компания	Итоговый балл по разделу 1	Место по итогам рейтинга в 2017 г.
1–2	Сургутнефтегаз	2	▲ 2–5
1–2	Зарубежнефть	2	▲ 8–9
3	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,875	▼ 1
4–6	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,75	▼ 2–5
4–6	Газпром нефть	1,75	▲ 6–7
4–6	ЛУКОЙЛ	1,75	▲ 6–7
7–9	Газпром	1,625	▼ 2–5
7–9	Салым Петролеум	1,625	▼ 2–5
7–9	Роснефть	1,625	8–9
10–11	НОВАТЭК	1	11
10–11	КТК	1	▲ 12–13
12	Татнефть	0,875	▲ 14
13	Транснефть	0,7143	12–13
14	Иркутская НК	0,625	▼ 10
15	Славнефть	0,375	15
16	Нефтиса	0,25	▲ 18–19
17	Новый Поток	0,1429	▲ 18–19
18–19	Томскнефть ВНК	0,125	▼ 16–17
18–19	Русснефть	0,125	▼ 16–17
20–22	ННК	0	20–22
20–22	Арктикгаз	0	20–22
20–22	Дулисьма	0	20–22



# Критерии и их учёт в рейтинге

## 1.1 Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности

Сертификация на соответствие стандарту ИСО 14001 является добровольным решением компании и приобретает всё большую популярность в мировом нефтегазовом бизнесе. Наличие сертифицированного экологического менеджмента свидетельствует о том, что компания уделяет приоритетное внимание вопросам системного управления охраной окружающей среды.

- СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании
- СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании
- СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании

## 1.2 Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):

- требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях\*;
- обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;
- обязательств по сохранению путей миграции животных;
- требования по оценке кумулятивных эффектов от совокупного воздействия компаний в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;
- запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;
- требования по проведению комплексной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;
- стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях);
- обязательств в области целостности трубопроводов;
- обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании;
- требования по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая ТС подрядных организаций);
- требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков

\* Под экологически ценными территориями понимаются особо охраняемые природные территории (ООПТ), включая охранные и буферные зоны ООПТ, объекты Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения (Рамсарские угодья), ключевые орнитологические территории России (КОТР), арктический регион, малонарушенные лесные территории и пр.

Данные требования к экологической политике нефтегазовых компаний являются добровольными к исполнению. Они не закреплены в российском законодательстве, а были предложены экологическим сообществом в «Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям» ([new.wwf.ru/upload/iblock/4ac/oil.demands.pdf](http://new.wwf.ru/upload/iblock/4ac/oil.demands.pdf)). Выполнение представленных в критерии тезисов свидетельствует о том, что компания уделяет повышенное внимание вопросам охраны окружающей среды.

Количество ответов «да»: ● более 80% ● 50-80% ● менее 50%

## 1.3 Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни (например, с КМНС)

Важным показателем социальной и экологической ответственности компании является минимизация воздействия её деятельности на здоровье местного населения, а также сохранение территорий традиционного природопользования, уклада жизни, традиций и обычаев коренных малочисленных народов

- имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни
- имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни
- нет

# РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018

## 1.4 Программа по энергоэффективности

Вопросы энергоэффективности активно обсуждаются в последнее время на международном и национальном уровне. Шаги компании в направлении снижения энергопотребления подчёркивают озабоченность компании сохранением невозполнимых ресурсов планеты.

- количественные показатели результативности программы по энергоэффективности **показывают положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом
- имеются количественные показатели результативности программы по энергоэффективности
- количественных показателей результативности программы по энергоэффективности **нет**

## 1.5 Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:

- объем финансирования на сохранение биоразнообразия;
- наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании;
- наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов;
- доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве;
- механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.)

Россия — одна из богатейших стран мира по биоразнообразию. Наша общая задача — сохранить её природные богатства. Компании, в полной мере осознающие свое воздействие на окружающую среду в регионах своего присутствия, реализуют эффективные программы по сохранению видового разнообразия флоры и фауны.

Количество ответов «да»: ● более 60% ● 40-60% ● менее 40%

## 1.6 Наличие компонента по спасению животных в документах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, утвержденных компанией

Включение компонента по спасению животных в ПЛАРН является признанной международной практикой ответственных нефтегазовых компаний и только начинает внедряться в российский бизнес. Важность данного компонента заключается в том, что во время чрезвычайных ситуаций не остается без внимания вопрос спасения животного мира.

- да ● частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях) ● нет

## 1.7 Добровольное страхование экологических рисков

Добровольное страхование экологических рисков гарантирует выплату компенсаций пострадавшим в результате нанесённого населению и окружающей среде ущерба, а также способствует более ответственному отношению нефтегазовой компании к безопасности на страхуемых объектах.

- наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков
- добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании
- отсутствие добровольного страхования экологических рисков

## 1.8 Программа по повышению КИН

Остаточные запасы нефти составляют в среднем значительно больше половины от первоначальных геологических запасов нефти в недрах. Поэтому актуальными являются задачи повышения коэффициента извлечения нефти (КИН).

- количественные показатели результативности программы по КИН показывают **положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом
- имеется программа по повышению КИН
- программы по повышению КИН **нет**

**В 2014** году всего **3** компании имели в своих ПЛАРН компонент по спасению животных. **К 2018** году таких компаний стало **9**



# 2 Воздействие на окружающую среду

Итоговое место по разделу 2	Компания	Итоговый балл по разделу 2	Место по итогам рейтинга в 2017 г.
1	КТК	1,8889	▲ 3
2	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,8182	▼ 1
3	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,7368	▼ 2
4	Газпром	1,6842	▲ 11
5–6	Зарубежнефть	1,5455	▲ 9
5–6	Салым Петролеум	1,5455	▼ 4
7	Сургутнефтегаз	1,4667	▲ 8
8	Иркутская НК	1,4545	▼ 7
9	ЛУКОЙЛ	1,4211	▼ 6
10	Татнефть	1,3636	▲ 13–14
11–12	Роснефть	1,3333	▼ 10
11–12	Газпром нефть	1,3333	▼ 5
13	НОВАТЭК	1	12
14	Транснефть	0,6667	13–14
15–18	Новый Поток	0,3636	▲ 17–22
15–18	Томскнефть ВНК	0,3636	▲ 17–22
15–18	Арктикгаз	0,3636	▲ 17–22
15–18	Дулисьма	0,3636	▲ 17–22
19	ННК	0,2667	▲ 17–22
20	Нефтиса	0,1818	▲ 17–22
21	Русснефть	0,0909	▼ 15
22	Славнефть	0,0667	▼ 16

## Критерии и их учёт в рейтинге

### **2.1 Удельные валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ**

*Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ при осуществлении производственной деятельности — один из основных показателей воздействия компаний нефтегазовой отрасли на окружающую среду. Кроме того, выбросы в атмосферу напрямую связаны с изменением климата на планете.*

### **2.2 Удельные валовые выбросы в атмосферу парниковых газов**

*Учёт прямых и косвенных выбросов парниковых газов не является требованием российского законодательства. Добровольный учёт выбросов и реализация программ по их снижению демонстрирует осознанный подход компании к уменьшению своего вклада в антропогенное воздействие на климат России и всего мира.*

### **2.3 Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ)**

*Попутный нефтяной газ — ценнейшее сырье нефтехимической отрасли. Тем не менее, вопрос переработки ПНГ до недавнего времени стоял очень остро. В 2009 году правительство РФ установило целевой показатель сжигания ПНГ не более 5% и ввело серьезные экономические стимулы для его переработки.*

### **2.4 Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод**

*Сбросы загрязнённой воды в поверхностные водоёмы наносит колоссальный ущерб окружающей среде. Важность решения этого вопроса трудно переоценить. Сведение этого показателя к нулю является не только требованием российского законодательства, но и весомым показателем заинтересованности нефтегазовой компании в охране окружающей среды.*

### **2.5 Удельное водопотребление на собственные нужды компании**

*Производственному процессу нефтегазовых компаний требуется значительное количество воды. Тем не менее, задача социально и экологически-ответственного бизнеса — оптимизация водопотребления для более экономного расходования этого ценного ресурса.*

### **2.6 Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий)**

*Управление отходами — важная составляющая хозяйственной деятельности предприятий. Экологически добросовестные компании стремятся как к минимизации образования отходов, так и к их максимальной утилизации.*

### **2.7 Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года**

*Сведение к нулю площади загрязнённых земель является обязательным для нефтегазового бизнеса. В случае, если произошла чрезвычайная ситуация, загрязнённые земли должны быть очищены до нормативных значений в кратчайшие сроки.*



## 2.8 Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод

*К сожалению, в России разливы нефти из трубопроводов являются типичной проблемой нефтегазодобывающей отрасли. Обязательство бизнеса перед законом и обществом – сведение к нулю данного показателя.*

## 2.9 Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов

*Этот критерий оценивает деятельность нефтегазовых компаний одновременно по двум направлениям. Во-первых, по эффективности предотвращения аварий на своих производственных объектах, во-вторых, по адекватности реагирования на чрезвычайные ситуации.*

## 2.10 Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС

*По объёму сверхнормативных экологических платежей компании можно судить о том, насколько она ответственно относится к соблюдению природоохранного законодательства и экологических нормативов.*

## 2.11 Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд

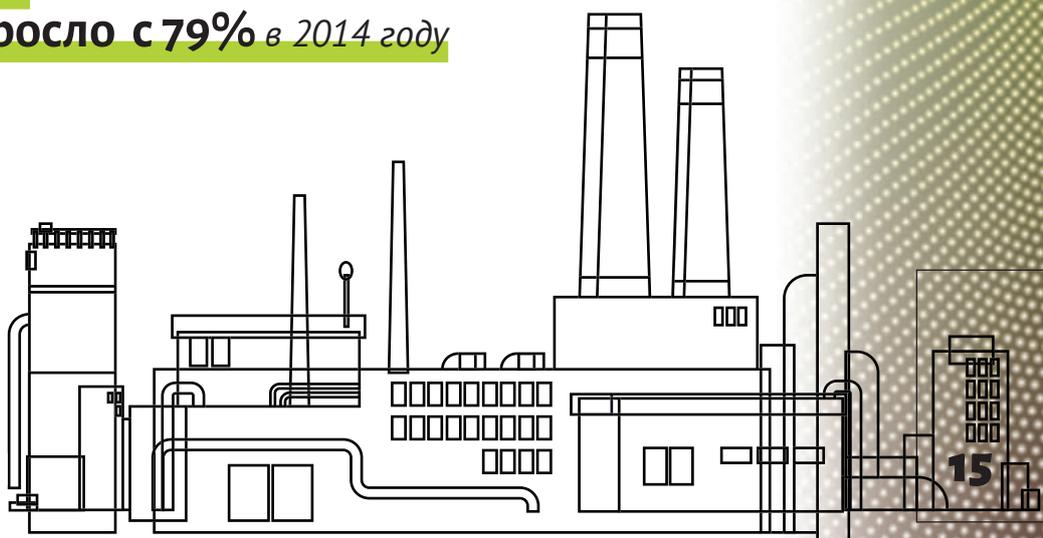
*В связи с необходимостью снижения нагрузки на окружающую среду (включая изменение климата) вопрос об энергопроизводстве из возобновляемых источников энергии встаёт особенно остро. Включение данного показателя в экологический рейтинг было сделано с целью того, чтобы побудить компании работать в этом направлении.*

Для всех критериев данного раздела значения уровней следующие:

- значение равно или лучше среднеотраслевого показателя
- значение хуже среднеотраслевого показателя
- нет информации в публичном пространстве

### Полезное использование ПНГ

в среднем по отрасли **выросло с 79% в 2014 году до 87% в 2018 году**



**РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ  
НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ  
РОССИИ В СФЕРЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018**

# 3 Раскрытие информации

Итоговое место по разделу 3	Компания	Итоговый балл по разделу 3	Место по итогам рейтинга в 2017 г.
1	ЛУКОЙЛ	1,7778	▲ 6–9
2–4	Зарубежнефть	1,5556	▼ 1
2–4	Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	1,5556	▼ 2
2–4	Роснефть	1,5556	▲ 10
5–6	Сургутнефтегаз	1,4444	▼ 4–5
5–6	Эксон НЛ (Сахалин-1)	1,4444	▼ 4–5
7–9	Салым Петролеум	1,3333	6–9
7–9	Газпром	1,3333	▼ 3
7–9	Газпром нефть	1,3333	6–9
10	КТК	1,1111	▲ 11–12
11	Татнефть	1	▲ 13–18
12–13	Иркутская НК	0,7778	▼ 6–9
12–13	НОВАТЭК	0,7778	▼ 11–12
14	Транснефть	0,6667	▲ 13–18
15	Новый Поток	0,5556	13–18
16	Дулисьма	0,4444	▲ 19–20
17–19	Томскнефть ВНК	0,2222	13–18
17–19	Арктикгаз	0,2222	▼ 19–20
17–19	ННК	0,2222	▲ 22
20	Славнефть	0,1111	▼ 13–18
21–22	Нефтиса	0	▼ 13–18
21–22	Русснефть	0	▼ 21

**В 2014** году только **7 компаний**  
размещали **ОВОС** на своих сайтах.  
**К 2018** году число таких компаний  
выросло до **12**



## Критерии и их учёт в рейтинге

### 3.1 Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, IPIECA)

*Нефинансовая отчетность в соответствии с требованиями международных организаций позволяет системно раскрывать экологические показатели деятельности компании.*

- уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный
- уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям IPIECA/API/IOGP для нефтегазового сектора
- нет

### 3.2 Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности

*Внешнее заверение – проверка достоверности представленной нефинансовой информации, а также оценка степени, в которой организация применила систему отчетности (включая принципы отчетности). Эта добровольная инициатива компании повышает доверие заинтересованных сторон к раскрытым компанией данным.*

- профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций

### 3.3 Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС) в течение жизненного цикла проекта для действующих проектов, требующих прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)

*На этапе подготовки нефтегазового проекта оценка воздействия на окружающую среду является главным документом, показывающим степень вероятного воздействия на окружающую среду. Доступность ОВОС позволяет общественности участвовать в принятии решений по минимизации экологического ущерба при реализации проекта.*

- для большинства крупных проектов
- для отдельных проектов
- нет

### 3.4 Доступность в публичном пространстве ПЛАРН и ПЛА (в части воздействия на окружающую среду)

*Аварийные разливы нефти причиняют огромный ущерб окружающей среде. Доступность ПЛАРН и ПЛА позволяет общественности участвовать в принятии решений по предупреждению и оперативной ликвидации ЧС.*

- с механизмом обратной связи
- без механизма обратной связи
- нет

### 3.5 Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс) социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний подрядчиков

*Важность информирования общественности об авариях только входит в сознание российского нефтегазового бизнеса. Публичное принятие на себя ответственности за причиненный людям и природе ущерб является признаком социальной и экологической зрелости корпорации*

### 3.6 Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков

*Спорные экологические ситуации – случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:*

## РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, ОНФ, Общественные палаты, Гринпис, WWF, Комитет спасения Печоры и т.д.).  
Раскрытие данной информации свидетельствует о серьезном намерении компании вести диалог с общественностью.

Для пп.3.5 и 3.6 значения критериев следующие:

- есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии/спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют
- информация на сайте компании фрагментарна
- информация отсутствует или недостоверна

### 3.7 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан

Открытость компании, её готовность взаимодействовать с гражданами по разным, в том числе экологическим вопросам, является признаком цивилизованного ведения бизнеса.

- есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями
- есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями
- нет

### 3.8 Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН

Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН позволяет общественности оценить уровень готовности компаний к аварийным разливам нефти.

- существует механизм вовлечения заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН
- заинтересованная общественность вовлекается в отдельные командно-штабные учения, комплексные и иные учения по ЛАРН
- вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН отсутствует

### 3.9 Доступность документированной информации (с количественными результатами, отражающими состояние и динамику) производственного экологического мониторинга для общественности с обязательным размещением в публичном пространстве

Производственный экологический мониторинг (ПЭМ) позволяет непрерывно отслеживать негативные изменения в окружающей среде в результате воздействия предприятия и своевременного реагирования на них. Доступность результатов ПЭМ позволяет оценить усилия компании по минимизации ее текущего воздействия на окружающую среду.

- для большинства крупных проектов
- для отдельных проектов
- нет

## Тестовый режим в 2018 году

(для расчета рейтинга 2018 года нижеприведенный критерий использоваться не будет)

### Доступность информации по доле/протяженности трубопроводов, эксплуатируемых компанией сверх нормативного срока службы

- наличие гистограммы распределения возраста трубопроводов, эксплуатируемых компанией
- наличие информации по протяженности трубопроводов выше нормативного срока службы
- информация отсутствует



# Аналитика к Рейтингу открытости НГК России в сфере экологической ответственности — 2018

## Состав участников рейтинга

Всего в рейтинге 2018 года участвовали **22 нефтегазовых компании**, ведущие деятельность на территории России и обеспечивающие около 97% добычи нефти и газового конденсата, а также основную долю переработки и транспортировки углеводородного сырья. В таблице ниже представлена справочная информация по компаниям.

Компания	Публичность (листинг на бирже)	Участие прямых иностраных инвесторов в капитале (≥10%)	Участие государства в капитале (≥10%)	Уровень информацион- ной открытости
Роснефть	Да	Да (BP)	Да	Высокий
ЛУКОЙЛ	Да	Нет	Нет	Высокий
Сургутнефтегаз	Да	Нет	Нет	Средний
Газпром нефть	Да	Нет	Да	Высокий
Татнефть	Да	Нет	Да	Высокий
Газпром	Да	Нет	Да	Высокий
Славнефть	Нет	Нет	Да	Низкий
Томскнефть ВНК	Нет	Нет	Да	Низкий
Эксон НЛ (Сахалин-1)	Нет	Да (Exxon)	Нет (СРП Sakhalin-1)	Высокий
Арктикгаз	Нет	Нет	Да	Низкий
НОВАТЭК	Да	Да (Total)	Нет	Высокий
Русснефть	Да	Нет	Нет	Низкий
Нефтиса	Нет	Нет	Нет	Низкий
Иркутская НК	Нет	Нет	Нет	Средний
Салым Петролеум	Нет	Да (Shell)	Да	Средний
Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	Нет	Да (Shell, Mitsui, Mitsubishi)	Да (СРП Sakhalin-2)	Высокий
Зарубежнефть	Нет	Нет	Да	Высокий
ННК	Нет	Нет	Нет	Низкий
Дулисьма	Нет	Нет	Нет	Низкий
Транснефть	Да	Нет	Да	Средний
Новый Поток	Нет	Нет	Нет	Низкий
КТК	Да	Да	Да	Средний

## РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018

Поскольку базовым принципом составления рейтинга является использование исключительно информации, размещенной в публичном пространстве, то первое, на что обращалось внимание в процессе сбора данных, — это полнота и качество раскрытия экологической информации. Можно выделить три уровня информационной открытости компаний:

- **Высокий.** Компания ежегодно публикует нефинансовую отчетность по международным стандартам, а также раскрывает экологически значимую информацию о воздействии на окружающую среду в СМИ и специальных разделах на официальных сайтах.
- **Средний.** На сайте компании имеется достаточно информативный специальный раздел, посвященный вопросам экологической политики и охраны окружающей среды; однако компания не публикует отчетов по вопросам устойчивого развития и экологии.
- **Низкий.** На сайте компании либо полностью отсутствует раздел, посвященный экологическим вопросам, либо соответствующий раздел не является информативным и содержит исключительно общие слова об охране окружающей среды.

Уже привычной практикой является то, что большая часть компаний откликается на запрос о раскрытии дополнительных сведений об экологической ответственности в процессе обработки первого среза информации и анализа данных.

### Динамика раскрываемости экологически значимой информации

**Средний балл рейтинга 2018 года практически не изменился по отношению к 2017 году** (0,959 в 2017 году и 0,953 в 2018 году). Это обусловлено увеличением, с одной стороны, среднего балла раздела по воздействию на окружающую среду (Раздел 2) и снижением, с другой стороны, средних баллов за разделы экологического менеджмента и прозрачности (Разделы 1 и 3, соответственно). Снижение баллов в разделах 1 и 3 связано с введением новых критериев по КИН (критерий 1.8) и общественному участию в учениях ЛАРН и ПЭМ (критерии 3.8 и 3.9), по которым в компаниях пока мало раскрывается данных. Внедрение новых критериев по темам, имеющим низкий уровень публичности, является естественным процессом эволюции рейтинга. При этом увеличение среднего балла Раздела 2 обусловлено как улучшением показателей в части снижения воздействий на окружающую среду у многих компаний, так и раскрытием большего объема информации в сегменте переработки (увеличение среднего балла по количественным критериям на 28%), транспортировки (на 24%), по количеству инцидентов на трубопроводах (на 33%) и количеству разлитой нефти в результате этих инцидентов (на 65%). В последнем случае наблюдается рывок, поскольку в этом году лишь 4 компании не раскрыли данный показатель (по сравнению с 10 в прошлом году).

При этом несмотря на то, что введение новых критериев незначительно понизило средние баллы 1 и 3 разделов рейтинга, компании по ним раскрыли больше информации по сравнению с прошлым годом, когда эти критерии использовались в тестовом режиме и не учитывались при подсчете результатов рейтинга. Факт увеличения доступности данных по этим критериям позволяет надеяться на то, что в последующие годы информационная открытость станет еще больше.

*С 2017 года возрастающий объем публичной информации НГК позволил проводить расчет среднеотраслевых значений по воздействию на окружающую среду отдельно для сегментов добыча, переработка, транспортировка*



Также повысилась раскрываемость таких значимых критериев, как наличие показателей результативности программы по энергоэффективности, наличие в публичном пространстве документации ПЛАРН и/или ПЛА, включая компонент по спасению животных.

Примером позитивной динамики увеличения прозрачности стала компания ЛУКОЙЛ, которая в этом году разместила много дополнительной информации по критериям рейтинга. Как результат, компания стала лидером рейтинга 2018 года по разделу Прозрачность.

## Информирование об авариях и спорных экологических ситуациях

В 2018 году наблюдался гораздо более конструктивный диалог с компаниями по вопросам аварий и спорных ситуаций, обзоры по которым готовит и публикует WWF России на ежегодной основе при поддержке проекта SIDA — [wwf.ru/what-we-do/green-economy/obshchestvennyy-ekologicheskiy-kontrol-deyatelnosti-neftegazovykh-kompaniy/spornye-situatsii-avarii-i-intsidenty-kompaniy-neftegazovogo-sektora-rossii](http://wwf.ru/what-we-do/green-economy/obshchestvennyy-ekologicheskiy-kontrol-deyatelnosti-neftegazovykh-kompaniy/spornye-situatsii-avarii-i-intsidenty-kompaniy-neftegazovogo-sektora-rossii). Прежде чем WWF размещает эти обзоры в публичном пространстве, компаниям предоставляется возможность прислать уточняющую информацию для корректировок в текущий обзор. В таблице ниже представлена информация по статистике такой обратной связи от компаний.

Компания	Наличие аварий	Обратная связь от компании
Роснефть	да	да
ЛУКОЙЛ	да	да
Сургутнефтегаз	да	да
Газпром нефть	да	да
Татнефть	да	нет
Газпром	да	да
Славнефть	да	нет
Томскнефть ВНК	да	нет
Эксон НЛ (Сахалин-1)	да	да
Арктикгаз	да	нет
Новатэк	да	да
Русснефть	да	нет
Нефтиса	да	нет
Иркутская НК	нет	—
Салым Петролеум	нет	—
Сахалин Энерджи (Сахалин-2)	да	нет
Зарубежнефть	да	да
ННК (АО «Нефтегазхолдинг»)	да	нет
Дулисьма	нет	—
Транснефть	да	нет
Новый Поток	да	нет
КТК	нет	—

**В 2014** году лишь **1 компания** имела план по сохранению биоразнообразия на корпоративном уровне. **К 2018** году таких компаний уже **10**

## РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018

Таким образом, появляется объективная база данных о наличии аварий и спорных экологических ситуаций в НГК. В результате есть надежда, что благодаря рейтингу и общественному контролю одна из самых чувствительных и замалчиваемых нефтегазовыми компаниями проблем будет решаться более эффективно.

### Критерии в тестовом режиме

В этом году в тестовом режиме был опробован один новый критерий — доступность информации по доле/протяженности трубопроводов, эксплуатируемых компаниями сверх нормативного срока службы. Зелёному уровню соответствовало наличие гистограммы распределения возраста трубопроводов, эксплуатируемых компанией (3 компании соответствовало этому уровню), жёлтому уровню — наличие информации по протяженности трубопроводов свыше нормативного срока службы (0 компаний в рейтинге получило этот уровень), и красному — отсутствие данных по доле трубопроводов, эксплуатируемых компанией сверх нормативного срока службы (19 компаний). Результаты по этому критерию не учитывались в текущем расчете рейтинга, и формулировка критерия будет вынесена на обсуждение при ежегодном анализе и корректировке методики рейтинга с НГК и другими заинтересованными сторонами.

### Количественные показатели воздействия на окружающую среду

В этом году была продолжена практика расчета ряда удельных значений отдельно по сегментам (добыча, переработка и транспортировка углеводородного сырья), начатая в 2017 году. Соответственно, и средний балл за Раздел 2 рассчитывался исходя из удельных показателей в трех сегментах жизненного цикла углеводородов. Как уже отмечалось выше, произошел качественный скачок в доступности количественных данных в сегментах «переработка» и «транспортировка», что увеличивает надежность среднеотраслевых значений. Графики распределений всех количественных показателей за 2017 год среди участников рейтинга представлены в Приложении к данному буклету.

Следует отметить, что разброс данных по некоторым показателям (например, по удельным выбросам парниковых газов, удельному водоотведению загрязненных вод, частоте инцидентов на трубопроводах, количеству разлитой нефти в результате инцидентов) между компаниями в 2017 году составляет несколько порядков. Очевидно, что необходимо продолжать диалог как с нефтегазовыми компаниями, так и с контролирующими государственными органами по выяснению причин значительного разброса данных. Также очевидно, что чем дальше развивается рейтинг, тем вопрос достоверности данных, особенно количественных, становится все более актуальным.

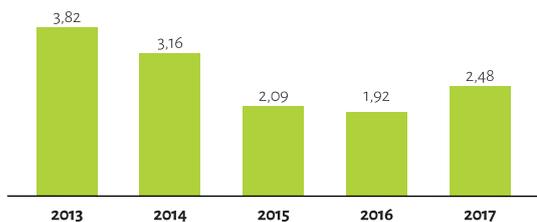
### Межгодовая динамика среднеотраслевых показателей

Межгодовая динамика среднеотраслевых показателей нефтегазовой отрасли России по результатам рейтингов 2014–18 годов представлена для тех критериев, для которых набрана достаточная статистическая выборка и данные однородны. При этом следует отметить, что именно про межгодовую динамику в ряде случаев еще говорить рано, поскольку разброс данных (даже у одной компании от года к году) требует уточнений или разъяснений со стороны компаний. Вместе с этим, вырисовывается общая картина порядков среднеотраслевых значений по воздействиям на воздух, воду, отходы и землю, что является уникальной чертой данного рейтинга. Это именно то, к чему стремились при его создании. В целом

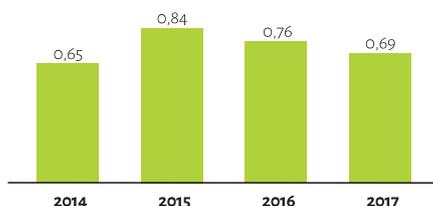


можно отметить, что по мере развития рейтинга увеличение числа компаний, раскрывающих информацию по количественным критериям воздействия на окружающую среду, повышает надежность среднеотраслевых значений и их динамики от года к году.

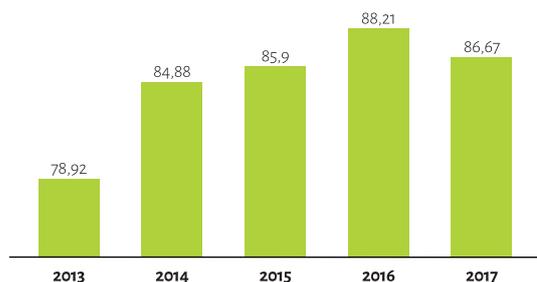
**Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ на тонну добытых углеводородов, кг / т.у.т.**



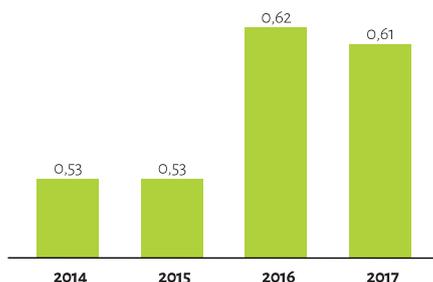
**Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов к количеству отходов, находящихся в обращении**



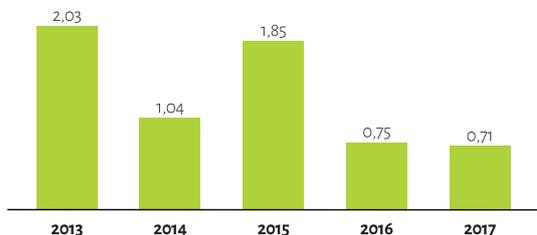
**Утилизация ПНГ, %**



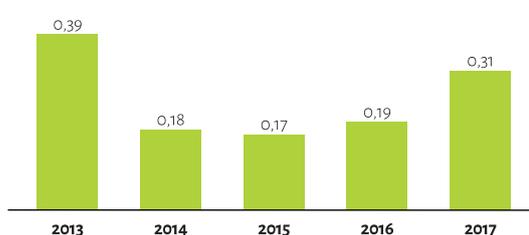
**Энергопроизводство из ВИЭ, %**



**Удельное водопотребление на собственные нужды компании, м³ / т.у.т. добычи**



**Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года**

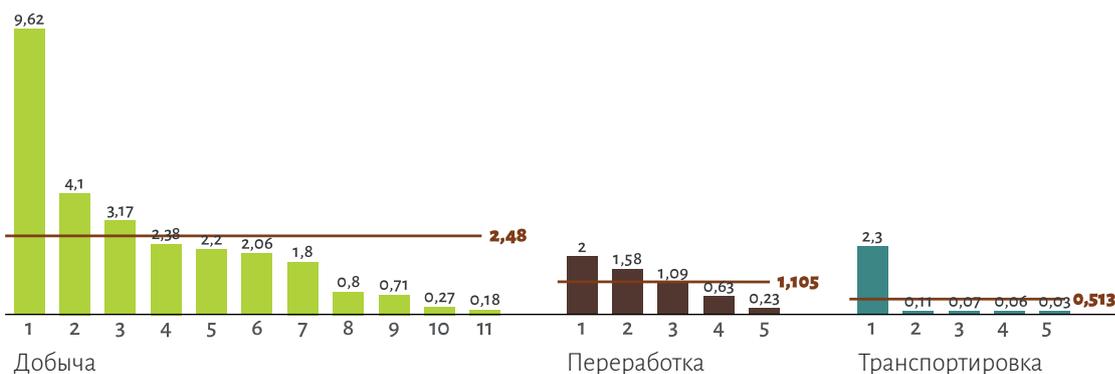


## Графики по количественным показателям

Рейтинга открытости НГК России  
в сфере экологической  
ответственности, данные за 2017 г.

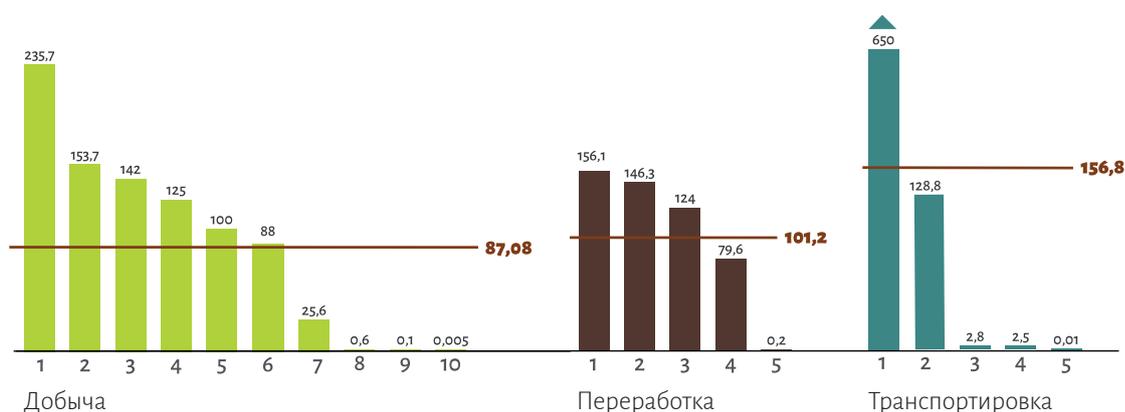
### Показатель 2.1

Удельные валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, кг / т.у.т



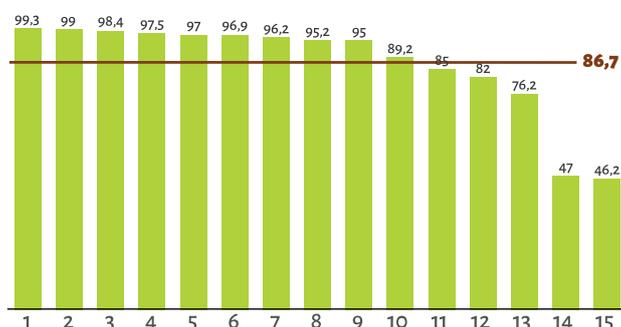
### Показатель 2.2

Удельные валовые выбросы в атмосферу парниковых газов, кг / т.у.т



### Показатель 2.3

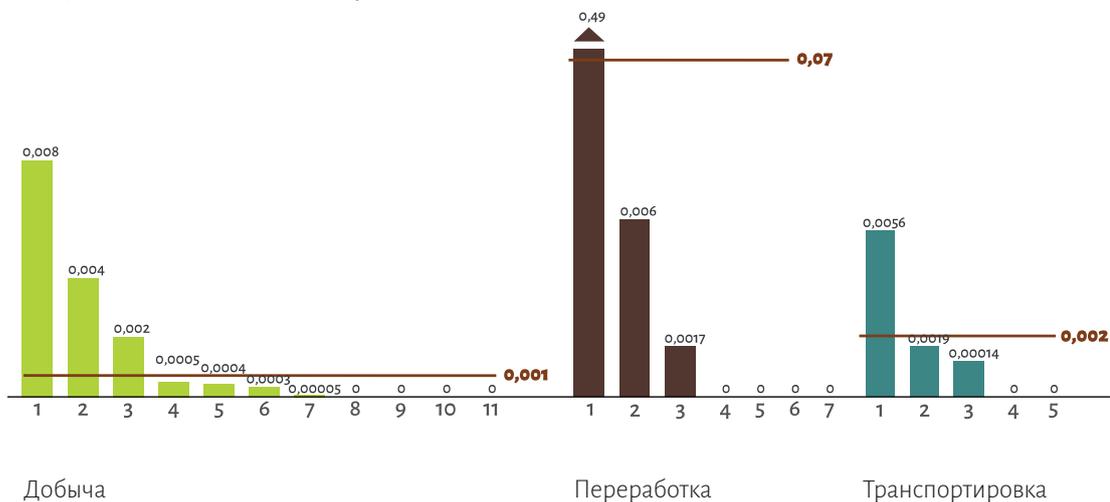
Уровень утилизации  
попутного нефтяного газа (ПНГ), %





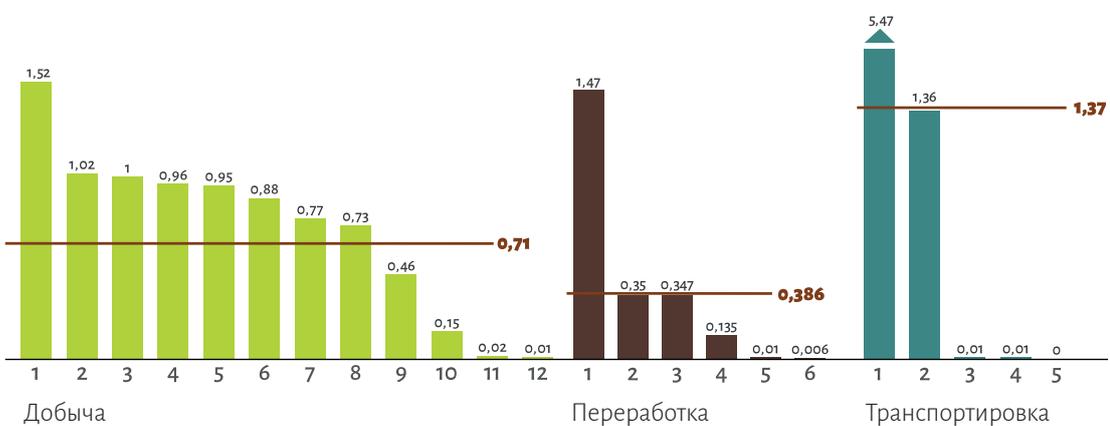
### Показатель 2.4

Удельное водоотведение в поверхностные водоёмы загрязнённых вод,  $m^3 / t.y.m.$



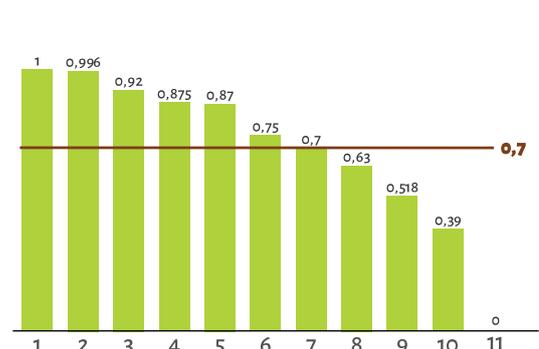
### Показатель 2.5

Удельное водопотребление на собственные нужды компании,  $m^3 / t.y.m.$



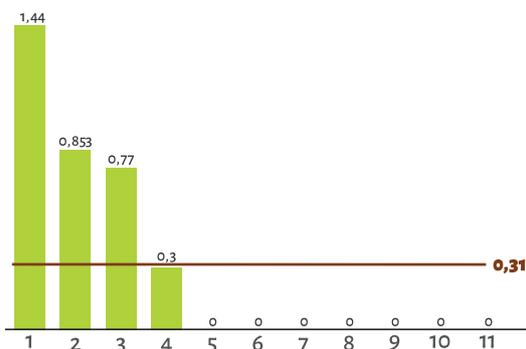
### Показатель 2.6

Утилизация и обезвреживание отходов, отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов к количеству отходов, находящихся в обращении,  $t / t$



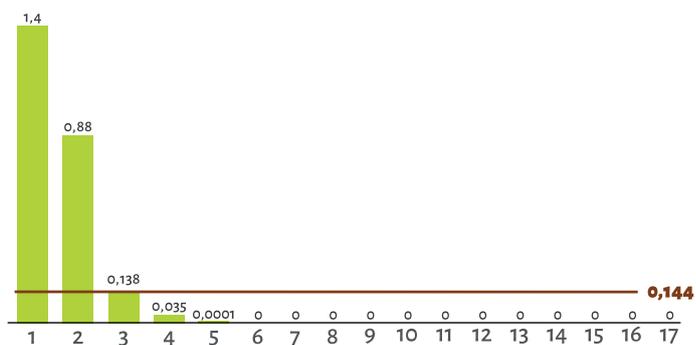
### Показатель 2.7

Динамика загрязнения земель, отношение площади загрязнённых земель на конец года к началу года,  $га / га$



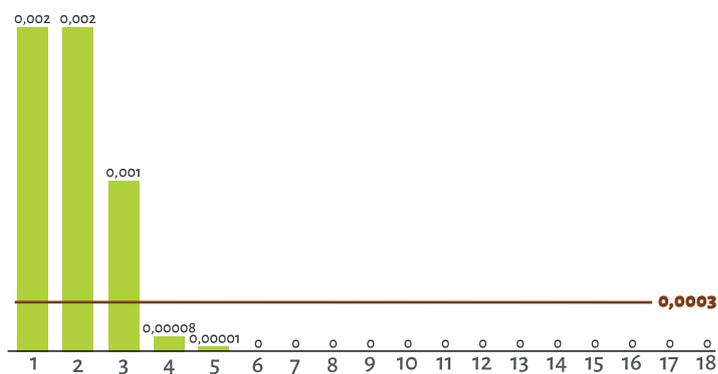
### Показатель 2.8

Удельная частота инцидентов на трубопроводах,  
шт. / 1 тыс. км трубопроводов



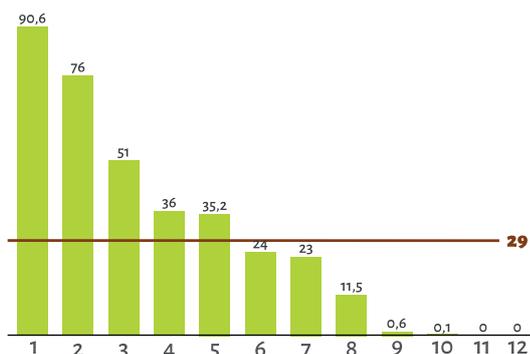
### Показатель 2.9

Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов,  
кг / т.у.т



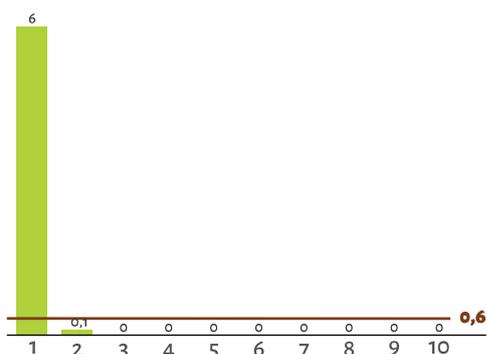
### Показатель 2.10

Доля сверхнормативных платежей,  
% от общего объема платы  
за негативное воздействие на ОС



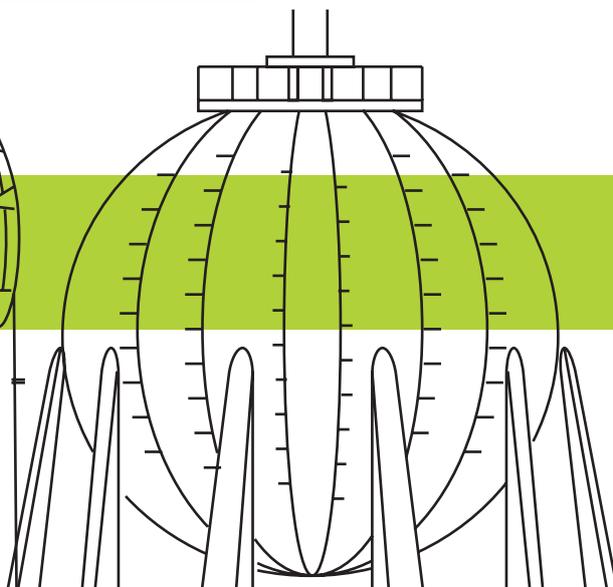
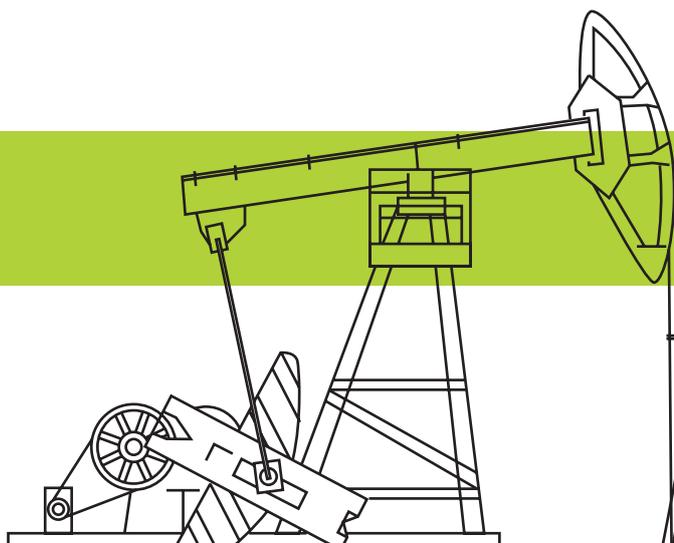
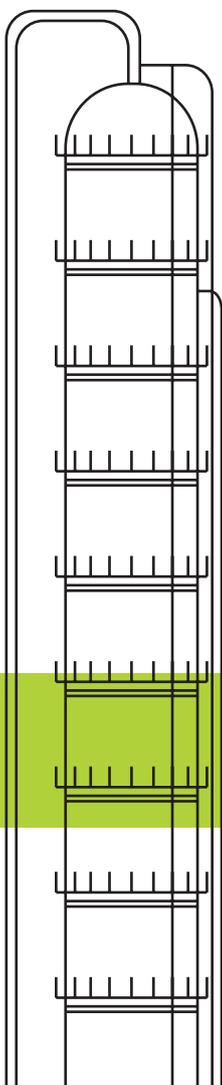
### Показатель 2.11

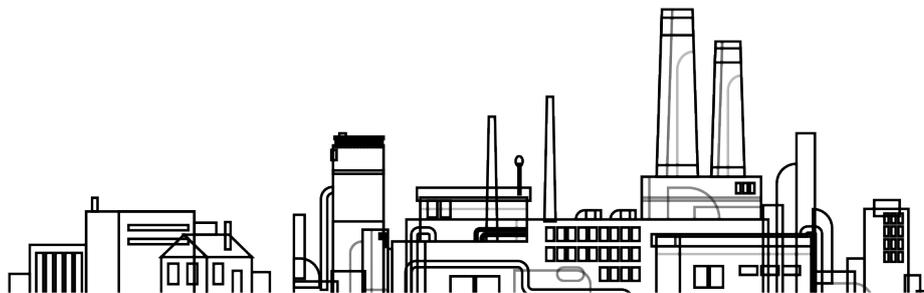
Доля энергопроизводства из ВИЭ,  
% от общего объема  
энергопроизводства





**РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ  
НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ  
РОССИИ В СФЕРЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ — 2018**





### **Группа КРЕОН**

+7 496 276 77 88  
+7 495 938 00 08 (факс)  
[creonenergy.ru](http://creonenergy.ru)  
[zs-rating.ru](http://zs-rating.ru)  
[info@creonenergy.ru](mailto:info@creonenergy.ru)

### **Над брошюрой работали**

Алексей Книжников (*WWF России*)  
Людмила Аметистова (*WWF России*)  
Дарья Юдаева (*НРА*)  
Юлия Сипайлова (*Группа КРЕОН*)  
Алина Джусь (*дизайн*)

### **Всемирный фонд дикой природы (WWF) России**

+7 495 727 09 39  
+7 495 727 09 38 (факс)  
[wwf.ru](http://wwf.ru)  
[russia@wwf.ru](mailto:russia@wwf.ru)

### **Национальное рейтинговое агентство (НРА)**

+7 495 775 59 02  
+7 495 775 59 01 (факс)  
[ra-national.ru](http://ra-national.ru)  
[info@ra-national.ru](mailto:info@ra-national.ru)