


Рейтинг открытости

нефтегазовых компаний
Казахстана

 в сфере экологической
ответственности

2018

При поддержке



Министерство
энергетики
Республики
Казахстан

Организаторы



Партнёры



Обращение

Перед вами буклет с итогами второго рейтинга открытости нефтегазовых компаний Республики Казахстан в сфере экологической ответственности. Проект осуществляется по инициативе Всемирного фонда дикой природы (WWF) России, группы КРЕОН и Программы ООН по окружающей среде (UNEP) и при поддержке Министерства энергетики Республики Казахстан.

Нефтегазовая отрасль Казахстана является главным драйвером экономического развития страны. В 2017 году добыча нефти достигла 86.2 млн т, что на 10.5% больше, чем годом ранее. Такой рост нефтедобычи существенно помог стране достичь 4-процентного роста ВВП по итогам года. Такие впечатляющие показатели должны обеспечивать и адекватные меры по снижению воздействий на окружающую среду. До последнего времени в Казахстане не было инструмента, позволяющего получить сопоставимую информацию об уровне открытости и экологической ответственности нефтегазодобывающих компаний. Рейтинги являются «мягким» инструментом, который позволяет эффективно влиять на корпоративные политики бизнес-компаний с точки зрения повышения их информационной прозрачности и налаживания диалога с обществом, а также способствовать снижению негативных воздействий на окружающую среду.

Мы надеемся, что данный рейтинг станет существенным стимулом для повышения открытости компаний в части раскрытия экологически значимой информации и развитию взаимодействия с заинтересованными сторонами: гражданским обществом, местными сообществами. Тем самым наш проект поможет реальному внедрению положений Орхусской конвенции в Республике Казахстан.

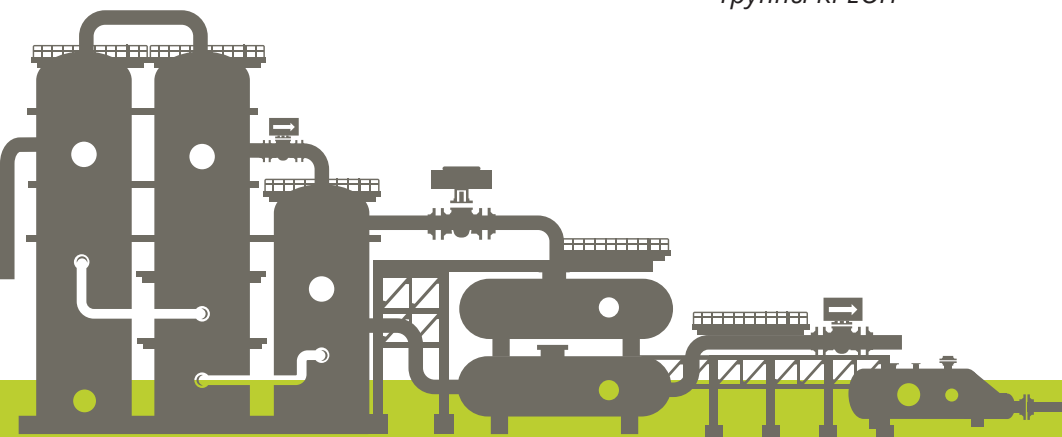
Мы рассчитываем, что наша инициатива на евразийском пространстве внесет ощутимый вклад в экологизацию региональных процессов экономического развития и станет востребованным инструментом для правительственных структур, бизнес-сообщества и представителей гражданского общества, в том числе и в рамках региональной инициативы «Пояс и Путь».



Ф. Н. Кильзие
Глава
Группы КРЕОН



Е. А. Шварц
Директор
по природоохранной
политике WWF России



Организаторы



Группа КРЕОН

Российская группа компаний, работающая в сфере консультационно-инвестиционных услуг в нефтегазохимии, управлении проектами и информационной аналитике.

Миссия КРЕОН — содействие динамичному развитию нефтегазохимического комплекса России и стран СНГ и успеху компаний, ведущих бизнес в нефтегазохимической промышленности.



Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

Миссия WWF — предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главные цели — сохранение биологического разнообразия и снижение экологического следа.



Национальное рейтинговое агентство (НРА)

Одно из ведущих рейтинговых агентств России. НРА реализует социально значимые проекты и предоставляет исследовательскую аналитику по широкому спектру отраслевых тем: макроэкономика, банки, страхование, нефтегазовый сектор, инвестиционный потенциал регионов России и др. Клиентами НРА являются более 400 юридических лиц, более 1000 компаний участвуют в других информационных проектах Агентства.



Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)

Ведущий глобальный природоохранный орган, который определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы ООН и является авторитетным защитником интересов окружающей среды во всём мире.



CREON Capital S.a.r.l.

Управляющая компания и неограниченный партнер Фонда прямых инвестиций (совокупным объемом свыше 100 млн евро) CREON Energy Fund SICAV-SIF, открытого в 2016 г. и ориентированного на вложения в проекты химического сектора на начальной стадии, в растущие и сформировавшиеся компании РФ и стран СНГ, а также в экологические проекты «зеленой экономики» и альтернативной энергетики.



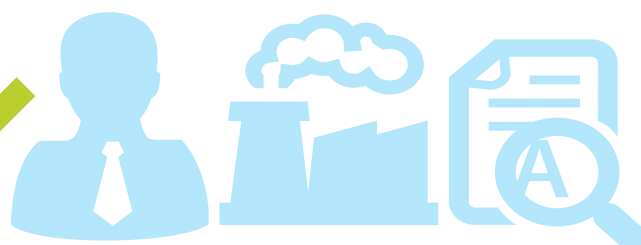
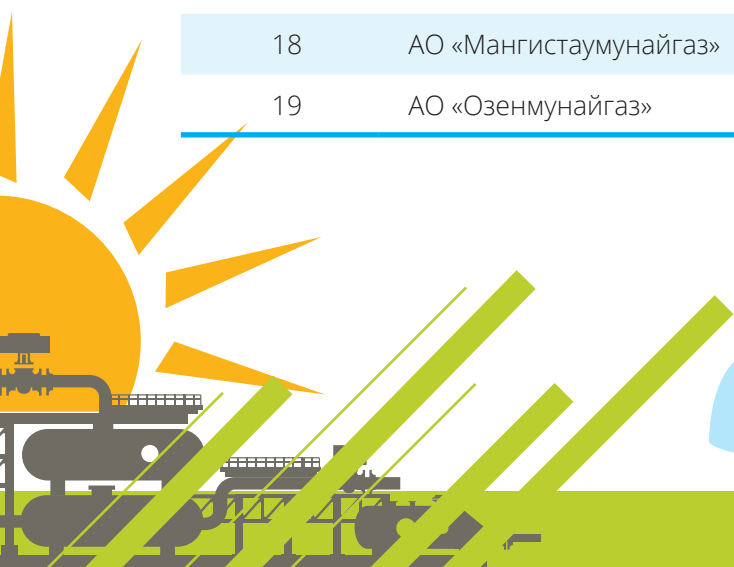
Содержание

Обращение	2
Организаторы рейтинга	3
Итоги рейтинга	5
О рейтинге	6
Структура рейтинга	8
Итоги по разделам:	
I Экологический менеджмент	10
II Воздействие на окружающую среду	13
III Раскрытие информации / прозрачность	16
Аналитика	18



Итоги рейтинга

Итоговое место	Компания	Итоговый балл
1	АО «НК «КазМунайГаз»	1,3040
2	«Карачаганак Петролиум Оперейтинг»	1,2059
3	АО «Эмбамунайгаз»	1,1924
4	Норт Каспиан Оперейтинг	0,9591
5	АО «Каражанбасмунай»	0,4752
6	ТОО «Жаикмунай»	0,4622
7	ТОО «Тенгизшевройл»	0,4387
8	АО «Каспий нефть»	0,4276
9	АО «СНПС-Актобемунайгаз»	0,3646
10–12	ТОО СП «Казгермунай»	0,3540
10–12	АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	0,3540
10–12	ТОО «Казахойл-Актобе»	0,3540
13	ТОО «Саутс Ойл»	0,3064
14–17	Бузачи Оперейтинг Лтд.	0,2694
14–17	АО «Тургай Петролеум»	0,2694
14–17	Маерск ойл Казахстан	0,2694
14–17	ТОО «Кольжан»	0,2694
18	АО «Мангистаумунайгаз»	0,2429
19	АО «Озенмунайгаз»	0,2323



0 рейтинге

Цель рейтинга:

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования углеводородных ресурсов, а также ведению социально-ответственного бизнеса в Казахстане.

Задачи рейтинга:

- 1. Получить объективную информацию об уровне воздействия нефтегазового сектора на окружающую среду.** Рейтинг позволяет создать и накапливать массив количественных данных для расчета среднеотраслевых показателей по сбросам, выбросам и отходам.
- 2. Сравнить основных игроков казахстанского нефтегазового сектора** по следующим направлениям:
 - уровень воздействия компании на окружающую среду на единицу производимой продукции,
 - степень открытости и доступности экологически значимой информации,
 - качество экологических политик и менеджмента компаний, соответствие наилучшим стандартам и практикам,
 - нарушение природоохранного законодательства компаний в зоне реализации проектов,
 - эффективность использования полезных ископаемых.
- 3. Фиксировать межгодовую динамику** компаний по вышеперечисленным направлениям.

Базовые принципы рейтинга:

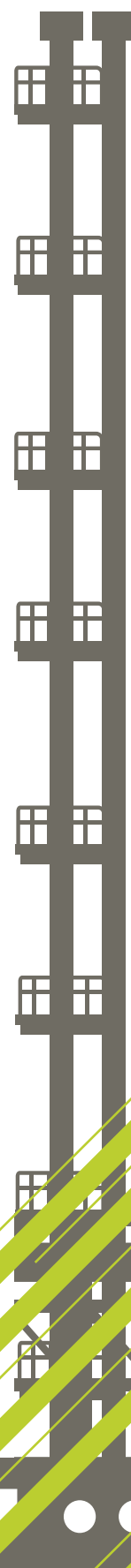
- ▶ Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям (wwf.ru/upload/iblock/4ac/oil_demands.pdf)
- ▶ Методология размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методологии рейтинга.
- ▶ Расчет рейтинга производится по всем сегментам: добыча, переработка и транспортировка углеводородов.
- ▶ Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в Казахстане, имеющихся в публичном пространстве. *Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. регионального уровня), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для республиканских и региональных СМИ.*
- ▶ Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством, которое отбирается на основе тендера.
- ▶ Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи, транспортировки и переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов. *Нижняя граница — объем добычи нефти и газового конденсата 0,5 млн тонн в год.*
- ▶ Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей НГК.

Нефтегазовые компании, включённые в Рейтинг

Всего в выборку рейтинга 2018 г. вошли 19 компаний. В таблице представлены их названия и справочные цифры по добыче в 2017 году.

Компания	Объем добычи в 2017 г., млн т*	
ТОО «Тенгизшевройл»	28,70	
«Карачаганак Петролиум Оперейтинг»	12,50	
АО «НК «КазМунайГаз»	8,32	
Норт Каспиан Оперейтинг Компани	8,29	
АО «Мангистаумунайгаз»	6,36	
АО «Озенмунайгаз»	5,48	
АО «СНПС-Актобемунайгаз»	3,95	
АО «Эмбамунайгаз»	2,84	
ТОО СП «Казгермунай»	2,80	
АО «Каражанбасмунай»	2,14	
Бузачи Оперейтинг Лтд.	1,42	
АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	1,16	
АО «Каспий нефть»	0,85	
Маерск ойл Казахстан	0,73	
ТОО «Казахойл-Актобе»	0,70	
ТОО «Жаикмунай»	0,67	
ТОО «Кольжан»	0,58	
АО «Тургай Петролеум»	0,55	
ТОО «Саутс Ойл»	0,53	

* по данным АО «ИАЦНГ»



Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду, раскрытие информации.



Раздел I: Экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований казахстанского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в нефтегазовом бизнесе.



Раздел II: Масштаб воздействия нефтегазовых компаний на окружающую среду

показывает степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичность производств. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды. Источники данных — отчеты (воздух, отходы, вода, рекультивация, затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности на лицензионных участках НГК.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добычи, транспортировки и переработки углеводородов.

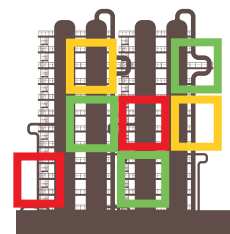


Раздел III: Готовность компаний раскрывать информацию

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически казахстанский нефтегазовый бизнес считался довольно закрытым сообществом, в том числе потому, что неохотно обнародовал экологическую информацию. Тенденция последнего времени — постепенное усиление публичности компаний.

Расчёт результатов рейтинга

1 Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень — зеленый, желтый, красный. Если критерий не релевантен для данной компании (например, у компании нет сегмента переработки), то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.



2 На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов. Красному уровню присваивается значение 0, желтому — 1, зеленому — 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому, операционному, информационному.

Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы. Во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние 3 года. В случае, если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компании направляется запрос о причинах таких изменений. Если есть адекватное объяснение (например, сайт новый, новая методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же ответ неадекватный или отсутствует, то при расчете рейтинга текущего года присваиваются красные уровни тем критериям, по которым данные за прошлые года исчезли или поменялись. Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга. Наконец, рассчитывается итоговый рейтинг компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.



3 Заключительный этап — расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.



Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, наличия жалоб на деятельность компании в Совете по правам человека (СПЧ) или отрицательной оценки деятельности компании со стороны СПЧ).

Раздел I:

Экологический менеджмент и политика

Место по итогам
Раздела I

Компания

Балл по итогам Раздела I

Место по итогам Раздела I	Компания	Балл по итогам Раздела I
1	АО «НК «КазМунайГаз»	1,2857
2–3	«Карачаганак Петролиум Оперейтинг»	1,1429
2–3	АО «Эмбамунайгаз»	1,1429
4	Норт Каспиан Оперейтинг	0,8571
5–7	ТОО «Тенгизшевройл»	0,2857
5–7	АО «СНПС-Актобемунайгаз»	0,2857
5–7	ТОО «Жаикмунай»	0,2857
8–12	АО «Мангистаумунайгаз»	0,1429
8–12	ТОО СП «Казгермунай»	0,1429
8–12	АО «Каражанбасмунай»	0,1429
8–12	АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	0,1429
8–12	ТОО «Казахойл-Актобе»	0,1429
13–19	АО «Озенмунайгаз»	0
13–19	Бузачи Оперейтинг Лтд.	0
13–19	ТОО «Саутс Ойл»	0
13–19	АО «Тургай Петролеум»	0
13–19	Маерск ойл Казахстан	0
13–19	АО «Каспий нефть»	0
13–19	ТОО «Кольжан»	0

0 1 2



Перечень критериев и их учёт в рейтинге

1.1 Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/СТ РК ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности

Сертификация на соответствие стандарту ISO 14001 является добровольным решением компании и приобретает всё большую популярность в мировом нефтегазовом бизнесе. Наличие сертифицированного экологического менеджмента свидетельствует о том, что компания уделяет приоритетное внимание вопросам системного управления охраной окружающей среды.

- ▶ СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании
- ▶ СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании
- ▶ СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании

1.2 Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):

- требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях*;
- обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;
- обязательств по сохранению путей миграции животных;
- требования по оценке кумулятивных эффектов от совокупного воздействия компаний в случае реализации крупных инфраструктурных проектов;
- запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;
- требования по проведению комплексной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;
- стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях);
- обязательств в области целостности трубопроводов;
- обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании;
- требования по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая ТС подрядных организаций);
- требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков.



Под экологически ценными территориями понимаются особо охраняемые природные зоны (ООПТ), включая охранные и буферные зоны ООПТ, объекты Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотные угодья (ВБУ) международного значения (Рамсарские угодья), ключевые орнитологические территории (КОТ), малонарушенные лесные территории и пр.

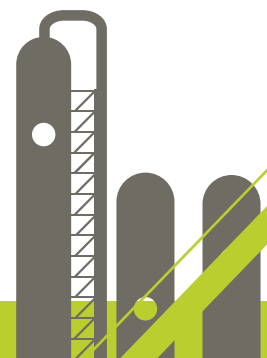
Данные требования к экологической политике нефтегазовых компаний являются добровольными к исполнению. Они не закреплены в казахстанском законодательстве, а были предложены экологическим сообществом в «Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям» (new.wwf.ru/upload/iblock/4ac/oil_demands.pdf). Выполнение представленных в критерии тезисов свидетельствует о том, что компания уделяет повышенное внимание вопросам охраны окружающей среды.

Количество ответов «да»: ▶ более 80% ▶ 50–80% ▶ менее 50%

1.3 Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни

Важным показателем социальной и экологической ответственности компании является минимизация воздействия ее деятельности на здоровье местного населения, а также сохранение территорий традиционного природопользования, уклада жизни, традиций и обычаев коренных малочисленных народов.

- ▶ имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни
- ▶ имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни
- ▶ нет



1.4 Программа по энергоэффективности

Вопросы энергоэффективности активно обсуждаются в последнее время на международном и национальном уровне. Шаги компании в направлении снижения энергопотребления подчеркивают озабоченность компании сохранением невозполнимых ресурсов планеты и снижением выбросов.

- ▶ **количественные показатели** результативности программы по энергоэффективности **показывают положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом
- ▶ **имеются количественные показатели** результативности программы по энергоэффективности
- ▶ **количественных показателей** результативности программы по энергоэффективности **нет**

1.5 Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:

- объем финансирования на сохранение биоразнообразия;
- наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании;
- наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов;
- доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве;
- механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.).

Компании, в полной мере осознающие свое воздействие на окружающую среду в регионах своего присутствия, реализуют эффективные программы по сохранению видового разнообразия флоры и фауны.

Количество ответов «да»: ▶ более 60% ▶ 40–60% ▶ менее 40%

1.6 Наличие компонента по спасению животных в документах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, утвержденных компанией

Включение компонента по спасению животных в ПЛАРН является признанной международной практикой ответственных нефтегазовых компаний и только начинает внедряться в казахстанский бизнес. Важность данного компонента заключается в том, что во время чрезвычайных ситуаций не остается без внимания вопрос спасения животного мира.

- ▶ **да** ▶ **частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях)** ▶ **нет**

1.7 Добровольное страхование экологических рисков

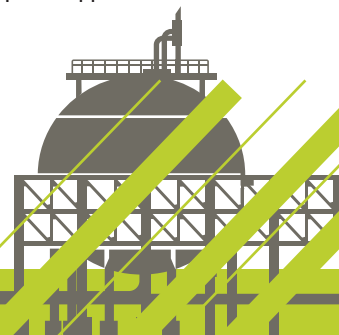
Добровольное страхование экологических рисков гарантирует выплату компенсаций пострадавшим в результате нанесенного населению и окружающей среде ущерба, а также способствует более ответственному отношению нефтегазовой компании к безопасности на страхуемых объектах.

- ▶ **наличие корпоративной системы** добровольного страхования экологических рисков
- ▶ **добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании**
- ▶ **отсутствие добровольного страхования экологических рисков**

1.8 Программа по повышению КИН

Остаточные запасы нефти составляют в среднем значительно больше половины от первоначальных геологических запасов нефти в недрах. Поэтому актуальными являются задачи повышения коэффициента извлечения нефти (КИН).

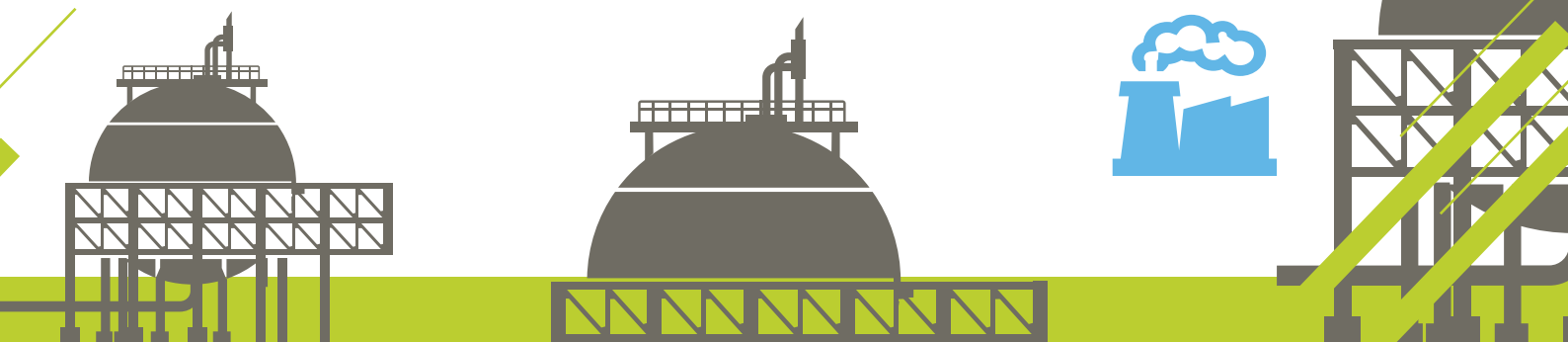
- ▶ **количественные показатели** результативности программы по КИН **показывают положительный тренд** по сравнению с предыдущим годом
- ▶ **имеется программа** по повышению КИН
- ▶ **программы по повышению КИН нет**



Раздел II: Воздействие на окружающую среду

Место по итогам Раздела II	Компания	Балл по итогам Раздела II	
1	АО «Эмбамунайгаз»	1,5455	
2	«Карачаганак Петролиум Оперейтинг»	1,3636	
3	АО «НК «КазМунайГаз»	1,1818	
4	Норт Каспиан Оперейтинг Компани	0,9091	
5-6	АО «Каражанбасмунай»	0,7273	
5-6	АО «Каспий нефть»	0,7273	
7	ТОО «Жаикмунай»	0,5455	
8-19	ТОО «Тенгизшевройл»	0,3636	
8-19	АО «Мангистаумунайгаз»	0,3636	
8-19	АО «Озенмунайгаз»	0,3636	
8-19	АО «СНПС-Актобемунайгаз»	0,3636	
8-19	ТОО СП «Казгермунай»	0,3636	
8-19	АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	0,3636	
8-19	Бузачи Оперейтинг ЛТД.	0,3636	
8-19	ТОО «Саутс Ойл»	0,3636	
8-19	АО «Тургай Петролеум»	0,3636	
8-19	ТОО «Казахойл-Актобе»	0,3636	
8-19	Маерск ойл Казахстан	0,3636	
8-19	ТОО «Кольжан»	0,3636	

0 1 2



Перечень критериев и их учёт в рейтинге

2.1 Удельные валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ

Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ при осуществлении производственной деятельности — один из основных показателей воздействия компаний нефтегазовой отрасли на окружающую среду.

2.2 Удельные валовые выбросы в атмосферу парниковых газов

Добровольный учёт прямых и косвенных выбросов парниковых газов и реализация программ по их снижению демонстрирует осознанный подход компании к уменьшению своего вклада в антропогенное воздействие на климат Казахстана и всего мира.

2.3 Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ)

Попутный нефтяной газ — ценнейшее сырьё нефтяной отрасли. В соответствии с Законом «О недрах и недропользовании» Казахстана, сжигание попутного и природного газа в факелах, по общему правилу, допускается только после получения разрешения Министерства нефти и газа РК.

2.4 Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязнённых вод

Сбросы загрязнённой воды в поверхностные водоёмы наносит колоссальный ущерб окружающей среде. Важность решения этого вопроса трудно переоценить. Сведение этого показателя к нулю является весомым показателем заинтересованности нефтегазовой компании в охране окружающей среды.

2.5 Удельное водопотребление на собственные нужды компании

Производственному процессу нефтегазовых компаний требуется значительное количество воды. Тем не менее, задача социально- и экологически-ответственного бизнеса — оптимизация водопотребления для более экономного расходования этого ценного ресурса.

2.6 Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями) к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий)

Управление отходами — важная составляющая хозяйственной деятельности предприятий. Экологически добросовестные компании стремятся как к минимизации образования отходов, так и к их максимальной утилизации.

2.7 Отношение площади загрязнённых земель на конец года к началу года

Сведение к нулю площади загрязнённых земель является обязательным для нефтегазового бизнеса. В случае, если произошла чрезвычайная ситуация, загрязнённые земли должны быть очищены до нормативных значений в кратчайшие сроки.

2.8 Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод

К сожалению, разливы нефти из трубопровода являются типичной проблемой нефтедобывающей отрасли. Обязательство бизнеса перед законом и обществом — сведение к нулю данного показателя.

2.9 Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов

Этот критерий оценивает деятельность нефтегазовых компаний одновременно по двум направлениям. Во-первых, по эффективности предотвращения аварий на своих производственных объектах, во-вторых, по адекватности реагирования на чрезвычайные ситуации.

2.10 Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС (отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год)

По объёму сверхнормативных экологических платежей компании можно судить о том, насколько она ответственно относится к соблюдению природоохранного законодательства и экологических нормативов.

2.11 Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд

В связи с необходимостью снижения нагрузки на окружающую среду (включая изменение климата) вопрос об энергопроизводстве из ВИЭ встает особенно остро. Включение данного показателя в экологический рейтинг было сделано с целью побудить компании работать в этом направлении.

Для всех критериев данного раздела значения уровней следующие:

- ▶ значение равно или лучше среднеотраслевого показателя
- ▶ значение хуже среднеотраслевого показателя
- ▶ нет информации в публичном пространстве

Раздел III:

Прозрачность

Место по итогам
Раздела III

Компания

Балл по итогам Раздела III

Место по итогам Раздела III	Компания	Балл по итогам Раздела III
1	АО «НК «КазМунайГаз»	1,4444
2-3	«Карачаганак Петролиум Оперейтинг»	1,1111
2-3	Норт Каспиан Оперейтинг	1,1111
4	АО «Эмбамунайгаз»	0,8889
5	ТОО «Тенгизшевройл»	0,6667
6-12	ТОО СП «Казгермунай»	0,5556
6-12	АО «Каражанбасмунай»	0,5556
6-12	АО «Петро Казахстан Кумколь Ресорсиз»	0,5556
6-12	ТОО «Саутс Ойл»	0,5556
6-12	ТОО «Казакхойл-Актобе»	0,5556
6-12	ТОО «Жаикмунай»	0,5556
6-12	АО «Каспий нефть»	0,5556
13-17	АО «СНПС-Актобемунайгаз»	0,4444
13-17	Бузачи Оперейтинг Лтд.	0,4444
13-17	АО «Тургай Петролеум»	0,4444
13-17	Маерск ойл Казахстан	0,4444
13-17	ТОО «Кольжан»	0,4444
18	АО «Озенмунайгаз»	0,3333
19	АО «Мангистаумунайгаз»	0,2222

0 1 2



Перечень критериев и их учёт в рейтинге

3.1 Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, IPIECA).

Руководство GRI — наиболее распространённый в мире стандарт формирования нефинансовой отчетности, в которой системно раскрываются экологические показатели деятельности компании.

- ▶ да, уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный
- ▶ да, уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям IPIECA/API/IOGP для нефтегазового сектора
- ▶ нет

3.2 Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности

Внешнее заверение — проверка достоверности представленной нефинансовой информации, а также оценка степени, в которой организация применила систему отчетности (включая принципы отчетности). Эта добровольная инициатива компании повышает доверие заинтересованных сторон к раскрытым компанией данным.

- ▶ профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- ▶ профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- ▶ внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций

3.3 Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС) в течение жизненного цикла проекта для действующих проектов, требующих прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)

На этапе подготовки нефтегазового проекта оценка воздействия на окружающую среду является главным документом, показывающим степень вероятного негативного воздействия на окружающую среду. Доступность ОВОС позволяет общественности участвовать в принятии решений по минимизации экологического ущерба при реализации проекта.

- ▶ да, для большинства крупных проектов
- ▶ да, для отдельных проектов
- ▶ нет

3.4 Доступность в публичном пространстве ПЛАРН и ПЛА (в части воздействия на окружающую среду)

Аварийные разливы нефти причиняют огромный ущерб окружающей среде. Доступность ПЛАРН и ПЛА позволяет общественности участвовать в принятии решений по предупреждению и оперативной ликвидации ЧС.

- ▶ да, с механизмом обратной связи
- ▶ да, без механизма обратной связи
- ▶ нет

3.5 Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс) социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний подрядчиков

Важность информирования общественности об авариях только входит в сознание казахстанского нефтегазового бизнеса. Публичное принятие на себя ответственности за причинённый людям и природе ущерб является признаком социальной и экологической зрелости корпорации.

- ▶ есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют
- ▶ информация на сайте компании фрагментарна
- ▶ информация отсутствует или недостоверна

3.6 Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков

Спорные экологические ситуации — случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

- Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов в области охраны окружающей среды и промышленной безопасности, которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
- Вызывают протесты со стороны местного населения;
- Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
- Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Гринпис, WWF и т.д.).

- ▶ **есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют**
- ▶ **информация на сайте компании фрагментарна**
- ▶ **информация отсутствует или недостоверна**

3.7 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан

Открытость компании, её готовность взаимодействовать с гражданами по разным, в том числе экологическим, вопросам, является признаком цивилизованного ведения бизнеса.

- ▶ **есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями**
- ▶ **есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями**
- ▶ **нет**

3.8 Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН.

Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН позволяет общественности оценить уровень готовности компаний к аварийным разливам нефти.

- ▶ **существует механизм вовлечения заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН**
- ▶ **заинтересованная общественность вовлекается в отдельные командно-штабные учения, комплексные и иные учения по ЛАРН**
- ▶ **вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН отсутствует**

3.9 Доступность документированной информации (с количественными результатами, отражающими состояние и динамику) производственного экологического мониторинга для общественности с обязательным размещением в публичном пространстве

Производственный экологический мониторинг (ПЭМ) позволяет непрерывно отслеживать негативные изменения в окружающей среде в результате воздействия предприятия и своевременного реагирования на них. Доступность результатов ПЭМ позволяет оценить усилия компании по минимизации ее текущего воздействия на окружающую среду.

- ▶ **да, для большинства крупных проектов** ▶ **да, для отдельных проектов** ▶ **нет**

Тестовый режим в 2018 году

(для расчета рейтинга 2018 года нижеприведенный критерий использоваться не будет):

Критерий в Раздел III:

Доступность информации по доле / протяженности трубопроводов, эксплуатируемых компанией сверх нормативного срока службы

- ▶ **наличие гистограммы распределения возраста трубопроводов, эксплуатируемых компанией**
- ▶ **наличие информации по протяженности трубопроводов свыше нормативного срока службы**
- ▶ **информация отсутствует**

Анализ результатов

рейтинга открытости в сфере экологической ответственности нефтегазовых компаний Казахстана 2018

При составлении рейтинга нефтегазовых компаний Казахстана учитывается только информация, размещенная в публичном пространстве. Поэтому доступность, полнота раскрытия и достоверность экологической информации являются важнейшими факторами, влияющими на рейтинговые оценки компаний. Можно констатировать, что по сравнению с первым рейтингом 2017 года уровень информационной открытости нефтегазовых компаний, работающих в Казахстане, повысился. Это нашло отражение как в количестве раскрываемых экологических аспектов деятельности, так и в качестве их раскрытия. В результате средний балл рейтинга увеличился как по каждому из разделов рейтинга, так и по рейтингу в целом. При этом наибольшее увеличение прозрачности наблюдается в разделе количественных показателей воздействия на окружающую среду.

	Рейтинг 2017	Рейтинг 2018
Средний балл рейтинга	0,43	0,51
Средний балл по разделу		
I	0,32	0,32
II	0,39	0,6
III	0,58	0,63

Нефтегазовые компании Казахстана, включенные в рейтинг, характеризуются существенной дифференциацией по уровню информационной открытости в части экологических параметров своей деятельности. При расчетах рейтинга выделялись два уровня информационной открытости компаний:

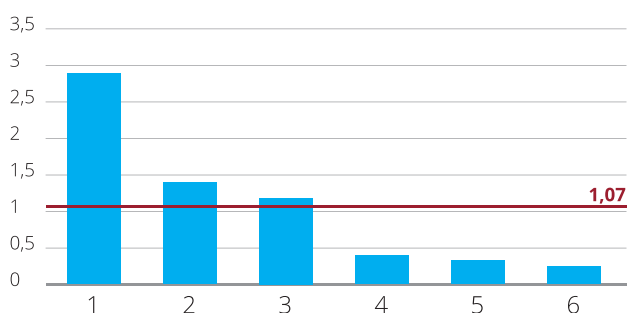
- 1. Высокий.** К этой группе относятся АО «НК «КазМунайГаз», АО «Эмбамунайгаз», «Норт Каспиан Оперейтинг Компани» и «Карачаганак Петролиум Оперейтинг». Эти компании ежегодно публикуют нефинансовую отчетность по международным стандартам, а также раскрывают экологически значимую информацию о воздействии на окружающую среду в СМИ и специальных разделах на официальных сайтах.
- 2. Низкий.** На сайте компании либо полностью отсутствует раздел, посвященный экологическим вопросам, либо соответствующий раздел не является информативным и содержит исключительно общие слова об охране окружающей среды. К этой группе относятся ТОО «Тенгизшевройл», АО «Мангистаумунайгаз», АО «Озенмунайгаз», АО «СНПС-Актобемунайгаз», ТОО «СП «Казгермунай», АО «Каражанбасмунай», «Бузачи Оперейтинг Лтд.», ТОО «САУСТ-ОЙЛ», АО «Тургай Петролеум», ТОО «Казхойл-Актобе», ТОО «Жаикмунай», «Маерск ойл Казахстан ГмбХ», АО «Каспий нефть», ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз, ТОО «Кольжан».

Как и в прошлом году, более половины компаний опубликовали сведения о наличии сертификатов ISO 14001. Также некоторые компании имеют программы по энергоэффективности и сохранению биоразнообразия. В связи с нерелевантностью критерия 1.3 (Взаимодействие с местным населением, ведущим традиционный образ жизни) было принято решение не рассчитывать результаты по нему и не учитывать этот критерий при расчете рейтинга. Три компании из 19 отчитываются по международным стандартам (например, GRI) и верифицируют свою нефинансовую отчетность, четыре компании выкладывают ОВОС в общественный доступ. Интересно, что у большинства компаний есть механизм обратной связи и установленный порядок работы с обращениями граждан.

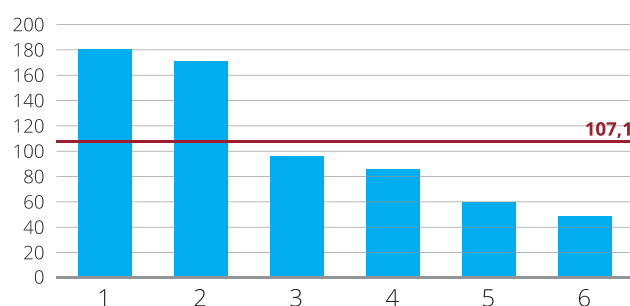
В то же время наибольшие сложности возникли с оценкой количественных показателей воздействия на окружающую среду, поскольку для расчета среднеотраслевых показателей необходимо, чтобы по крайней мере три компании раскрыли свои показатели. Для двух показателей (динамика загрязненных земель, критерий 2.7, утилизация и обезвреживание отходов, критерий 2.6) значения есть только для одной компании, и этой компании присвоен зеленый уровень по этим показателям. Вместе с тем, энергопроизводство из возобновляемых источников энергии, критерий 2.11, не представлено ни у одной из оцениваемых компаний, поэтому в расчетах среднеотраслевых показателей этот критерий также не участвовал.

Для тех критериев, по которым набрана адекватная статистика, возможно графическое представление результатов. Ниже представлены графики распределения удельных выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов в атмосферу для компаний, раскрывших данные по этим показателям.

Удельные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, кг/т.у.т.



Удельные выбросы парниковых газов в атмосферу, кг/т.у.т.



Учитывая вышеперечисленные аспекты, есть все основания надеяться, что последующие итерации рейтинга будут способствовать повышению прозрачности и эффективности нефтегазодобывающих предприятий Казахстана в части охраны окружающей среды.



Группа КРЕОН

+7 496 276 77 88
+7 495 938 00 08 (факс)

creonenergy.ru
zs-rating.ru
info@creonenergy.ru

Национальное рейтинговое агентство (НРА)

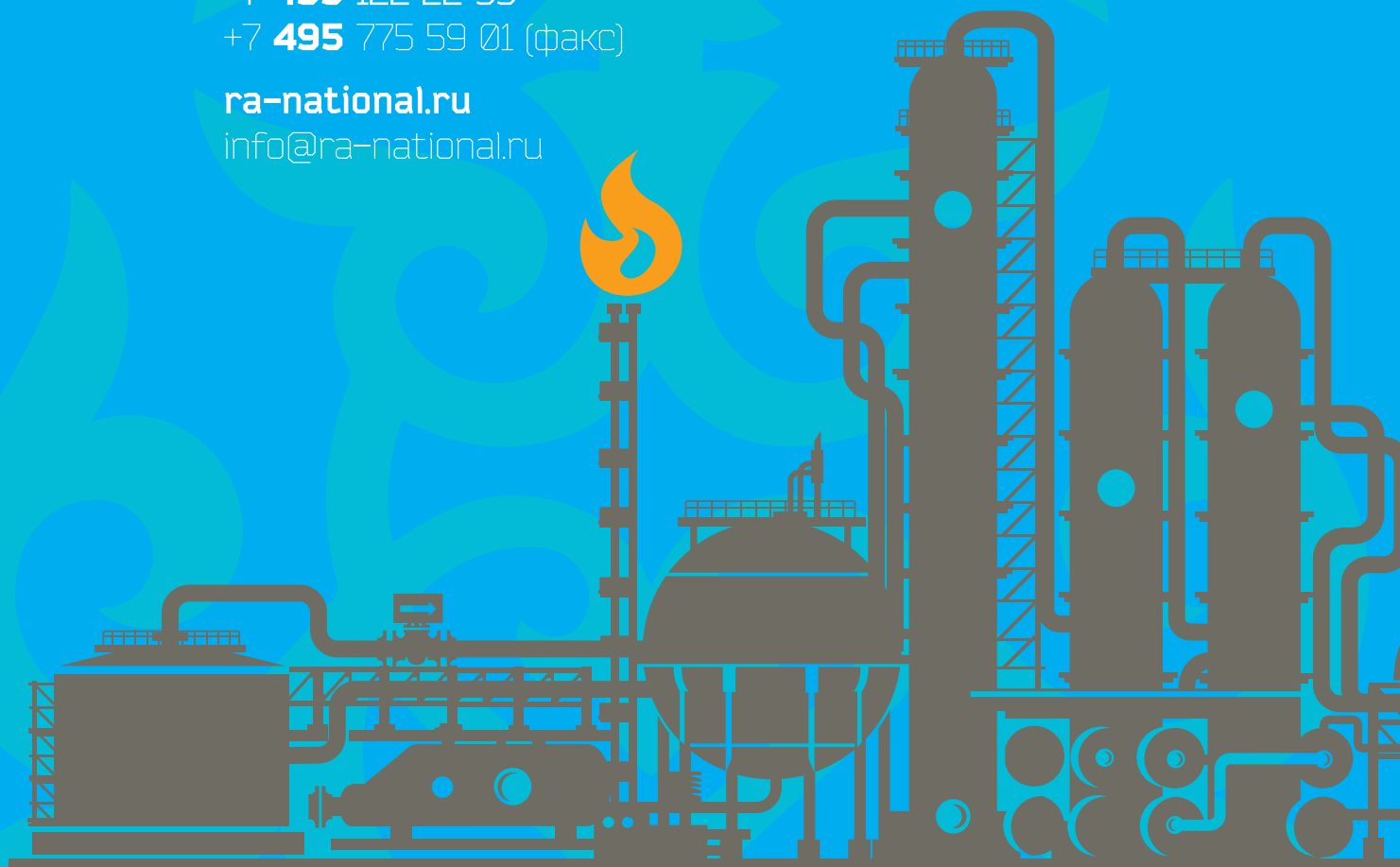
+7 495 122 22 55
+7 495 775 59 01 (факс)

ra-national.ru
info@ra-national.ru

Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

+7 495 727 09 39
+7 495 727 09 38 (факс)

wwf.ru
russia@wwf.ru



Над брошюрой работали:

Алексей Книжников (WWF России)
Людмила Аметистова (WWF России)
Дарья Юдаева (НРА)
Юлия Сипайлова (Группа КРЕОН)
Алина Джусь (дизайн)